



Maestría en Derecho y Economía del Cambio Climático Podcast “Diálogos Climáticos”

Episodio #5 - Los plásticos y el cambio climático: Hacia un tratado global para prevenir la contaminación - Transcripción

Citar como:

Aguilar, S., Subirachs, C (30 de abril de 2024). Los plásticos y el cambio climático: Hacia un tratado global para prevenir la contaminación. Podcast Diálogos Climáticos N.5. FLACSO Argentina. Spotify.

<https://open.spotify.com/episode/4EnQBy0hh8tZ7grxeh8TmN?si=0738ed5514fd4ddd>

Soledad Aguilar: Les damos la bienvenida al sexto episodio de Diálogos Climáticos. Hoy es 29 de abril de 2024, vamos a conversar sobre una problemática que nos afecta a todos en la actualidad la contaminación por plásticos su relación con el cambio climático y las maneras de abordarla. Soy Soledad Aguilar, Directora de la Maestría en Derecho y Economía del Cambio Climático de FLACSO Argentina y los invito a acompañarnos en Diálogos Climáticos, un podcast donde alumnos, profesores, graduados y amigos de la Maestría abordamos discusiones actuales sobre el cambio climático y sus posibles soluciones.

El tema que nos convoca hoy es la contaminación por plásticos y las diferentes acciones que existen hoy para abordar esta problemática. Esta semana se desarrolló en Ottawa Canadá la Cuarta Ronda de Negociación para un Tratado Internacional sobre la Contaminación Plástica. Así como tenemos tratados donde los países del mundo desde hace más de 30 años han acordado acciones sobre biodiversidad, cambio climático y residuos peligrosos, hasta hoy no existe un acuerdo internacional sobre el impacto de los plásticos sobre el ambiente. La contaminación por plásticos es hoy un enorme desafío ambiental a nivel global con impactos directos sobre la salud humana y los ecosistemas. 11 millones de toneladas de plástico entran a los océanos cada año. De 2000 a 2015, la producción de plásticos acumulada alcanzó las 7.800 millones de toneladas, y la mitad de todo ese plástico se produjo en los últimos 13 años.

También los plásticos utilizan sustancias químicas de las cuales más de 3000 han sido identificadas como tóxicas. Los plásticos son por tanto un problema de contaminación



territorial, atmosférica, son fuente de contaminación a lo largo de todo su ciclo de vida con emisiones al aire a la tierra y al agua generando no solo gases de efecto invernadero, sino también contaminación por productos químicos como fertilizantes y pesticidas.

Para hablar de este tema nuestra invitada de hoy es Clara Subirachs. Clara es licenciada en Relaciones Internacionales, Coordinadora de Políticas Públicas en Unplastify, que tiene como misión la reducción de plásticos de un solo uso y es también estudiante de la Maestría en Derecho y Economía del Cambio Climático y productora de este podcast. Así que hoy se suma a nosotros del otro lado del micrófono desde la Conferencia de la ONU en Canadá.

Gracias Clara por acompañarnos en este episodio y bienvenida a Diálogos Climáticos, ahora del lado de los invitados porque normalmente Clara está en la producción.

Clara Subirachs: Muchas gracias, Sole por la invitación.

Soledad Aguilar: Bueno, Clara, estás desde Ottawa en la Conferencia de la ONU sobre un nuevo tratado para los residuos plásticos. Queríamos entender un poco más sobre este problema. Sabemos que hay países que logran contener sus residuos dentro de su propio territorio. Entonces, ¿quiénes son los responsables de la enorme cantidad de plásticos que encontramos en el océano? ¿Se puede saber el origen de los plásticos que están en áreas comunes? ¿Hay iniciativas para eliminarlos o quedarán en el océano por cientos de años?

Clara Subirachs: Bueno, sí, lo que se sabe es el origen general de los plásticos que llegan a los océanos. Se sabe que el 80% de los plásticos llegan derivados de actividades terrestres, es decir que ingresan a partir de más de 1.000 ríos que son identificados como los más contaminantes y que llevan los plásticos al océano. También sabemos a dónde se destinan los plásticos, a qué tipo de actividades por ejemplo, el 40% de los plásticos se destinan al packaging, es decir que es un uso generalmente descartable y también lo siguen, por ejemplo actividades como la maquinaria industrial y textiles. Ahí podemos ahondar un poco como el camino del plástico y qué actividades son las que lo utilizan y que deriva finalmente en la contaminación. Igual también otras cosas otros factores que existen hoy es por ejemplo todo lo que es comercio de residuos, que hacen que los plásticos se lleven de un lugar a otro y eso también hace que haya muchas pérdidas de los plásticos en los océanos y también que terminan en países que quizá no lo generan, pero si lo reciben y también las prácticas de gestión que son ineficientes y que en muchos lugares no funcionan.

Después con respecto a tu pregunta de si hay iniciativas, entiendo que se están desarrollando tecnologías y hay diferentes iniciativas para recuperar los plásticos de los océanos. El problema es que los plásticos con el tiempo se empiezan a romper. El plástico no es biodegradable, nunca vuelve a incorporarse a la tierra sino que se va rompiendo y se

va convirtiendo en pedazos más pequeños que son los llamados microplásticos y que una vez que se van rompiendo es muy difícil, prácticamente imposible, recuperarlos. Entonces ahí ya se vuelve un desafío aparte que hay cada vez más microplásticos distribuidos en los océanos, en los animales, en el aire, se han encontrado microplásticos en la sangre, en todos lados y una vez que ya están tan distribuidos no se pueden recuperar y ahí vemos también el impacto que tienen en todo sentido.

Soledad Aguilar: Clarísimo. Sí, sobre la salud incluso. Siguiendo esa pregunta a nivel general. Los mayores responsables de la generación de estos residuos, porque entiendo que como vos decís algunos se pierden en el transporte hacia otros ya como residuos hacia otros países, pero en términos de la generación. ¿Hay datos sobre quiénes son los países más responsables? Quiero tratar de entender si generan más plásticos contaminantes, los países desarrollados o en desarrollo. ¿Hay algún tipo de frontera en ese sentido que se pueda ver en la negociación después?

Clara Subirachs: Sí se ve totalmente porque los países más productores de plásticos son en general los más desarrollados. Bueno, China es el mayor productor de plástico con alrededor del 30% de los plásticos en el mundo. Entonces ahí también se ve quiénes son los que toman las diferentes posturas en cuanto al instrumento.

También en cuanto al consumo: hay una gran diferencia entre lo que con lo que se consume en diferentes partes. Aproximadamente se consumen 45 kg de plástico por persona por año y en los países de América del Norte y la Unión Europea por ejemplo cada persona consume 100 kilos de plástico por año, en Argentina 40 kilos. Como que varía mucho, pero se ve bastante la diferencia en términos de consumo.

Soledad Aguilar: Perfecto, y ¿qué porcentaje de estos plásticos se reciclan a nivel global?

Clara Subirachs: El porcentaje de reciclaje de los plásticos es muy bajo. Por ejemplo, del total de plástico producido de 1950 a 2015, sólo se recicló el 9%. Varía obviamente por región, la tasa más alta que tengamos proviene de Europa, que igualmente no supera más o menos el 30% y en Argentina los datos varían, pero no supera el 12% de reciclaje también. La verdad son datos que también es difícil acceder y que varía mucho. Viene siendo así desde hace varios años. El hecho de que el reciclaje, que incluso tiene varias cuestiones, pero incluso del lado de eficiencia para los plásticos es muy bajo y a eso también hay que sumarle las mismas características de los plásticos, que por la composición que tienen tiene una reciclabilidad muy limitada. No se pueden reciclar más de dos o tres veces y cuando lo vas reciclando va perdiendo calidad, entonces ahí también hay otro desafío que tampoco se le puede dar tanto aprovechamiento al reciclaje desde la utilidad. Entonces también ahí hay un desafío en términos de reciclaje que claramente no es una solución eficiente para el nivel de plásticos que se producen y consumen en este contexto que ha crecido muchísimo en las últimas décadas y se prevé que va a seguir creciendo.

Soledad Aguilar: Perfecto, clarísimo. Entonces no queda otra que reemplazar por otro material para hacer el packaging de todo lo que se comercia hoy a nivel nacional, local e internacional. ¿Hay alternativas viables para, no sé si la palabra es plástico o son plásticos alternativos o plásticos degradables, y qué falta para que esta industria pueda despegar?

Clara Subirachs: Bueno, esa es otra gran pregunta y es el gran desafío de cómo se empieza a reemplazar. Empiezo primero por tu pregunta y después por lo que creo de para dónde se tiene que accionar. En lo que es alternativas a los plásticos es muy complejo, hay mucha información dando vueltas sobre que se puede hacer. Se habla mucho, por ejemplo de plástico reciclado, pero bueno, ya hablamos en lo anterior de todos los desafíos que trae el reciclaje y por eso también la dificultad del plástico reciclado y también el hecho de que los plásticos tienen muchos químicos, que es otro tema que se está discutiendo. También el plástico reciclado trae ese desafío.

Después, todas las alternativas, hay mucho que se habla y poco conocimiento, muchas dificultades para verificarlo. Ahora estuve en un evento, por ejemplo que hablaban de alternativas a los plásticos y había varios científicos especialistas que estudian el tema y la conclusión era: falta mucha información y falta mucho verificar. Se habla mucho de los bioplásticos, los materiales biodegradables, biobasados, hay muchos conceptos que solamente generan mucha confusión porque no se entiende bien, no hay mucha información sobre la composición que tienen estos materiales, porque al ser tan nuevos se está todavía estudiando entonces también trae una necesidad de una trazabilidad que no existe entonces quizá se ofrecen alternativas que no tenés idea de cómo están compuestas y cómo es su disposición.

Ninguno de estos materiales alternativos es 100% biodegradable. En general para cumplir con la función de volver a la tierra requiere condiciones muy específicas que en general no están. Por ejemplo se habla mucho de los compostables, pero la gran mayoría de estos materiales en teoría compostables son por ejemplo, un compost industrial y en Argentina tenemos con suerte un compost industrial entonces más allá de lo que técnicamente son estos materiales no termina sucediendo lo que debería suceder, entonces terminan en lo mismo: en vertederos, y si se intenta reciclarlos, son incompatibles con los plásticos entonces hay muchos desafíos.

¿Qué hace falta para promover? Hace falta mucho desarrollo de conocimientos sobre cuáles son las mejores materias primas para usarlo, y los procesos para llegar a hacer estos materiales alternativos que efectivamente tengan un menor impacto ambiental y también que efectivamente su disposición asegure un bajo impacto. También, con su composición hay que tener cuidado con los químicos que se le incluye, con todo lo que hace que sea un mejor material para las personas y el ambiente.



Igual creo que acá se requiere una discusión más sistémica. Porque la solución no está en cambiar un descartable por otro. Sino que en la medida de lo posible hace falta empezar a repensar todo un sistema, pensarlo de una manera más circular, promover en la medida de lo posible todo lo que es la reutilización. En primer lugar, la reducción en la medida de lo posible, ya sea repensando el diseño de los productos para que tengan menos descartables o reducir en lo más que se pueda, y si no generar procesos de reutilización que efectivamente garanticen este sistema de retorno. Repensar estos procesos para dejar de generar tanto descarte. Al final es esa es la mejor manera de evitar todo este impacto.

Soledad Aguilar: Está claro, o sea que si la tecnología todavía no está a nivel internacional es muy difícil llevar a la práctica. En ese sentido me interesa entender en la negociación, porque estos tratados internacionales generalmente tienden al menor común denominador, porque las partes se tienen que poner todas de acuerdo por consenso. Entonces terminan en general acordando aquello que es lo mínimo que pueden acordar. En ese sentido quería preguntarte cuántos países están participando en la negociación, y cuáles son los puntos principales que abordaría el tratado hablando de estos temas. De las disponibilidad de alternativas tecnológicas, cuáles son los temas más peleados, los más contenciosos que frenan la negociación.

Clara Subirachs: Sí están participando más de 170 países en las negociaciones. Los principales temas bueno, en lo que es lo que estamos hablando recién de estas alternativas, hay provisiones que hablan de las alternativas a los plásticos, los sustitutos no plásticos. También hay otras que hablan más de diseño y bueno y obviamente otro que habla de desarrollo de tecnologías y de capacidades. Incluso acá todo lo que es alternativas en general, se habla mucho de tener cuidado con estas alternativas para que efectivamente tengan un menor impacto. Después bueno, el diseño es el más repetido por todos los países por igual, incluso los que están más afuera del tratado que los que menos porque no implica un cambio lineal entre lo que es reducción de producción, por ejemplo.

Eso es lo más complejo: el primer punto habla de polímeros plásticos primarios y en una de las opciones se plantea lo que es la reducción de la producción y ese es el punto obviamente más complejo que más resistencia genera. Es el que probablemente, todavía no terminamos, todavía queda una noche larga, y que probablemente genere más complejidades, que es lo que viene pasando. Después también se habla de plásticos problemáticos referidos a plásticos de un solo uso, también se habla de los químicos presentes en plásticos. Se habla de responsabilidad extendida del productor.

En todos estos temas hay diferencias y las diferencias se van desde el lado más de la narrativa digamos porque la narrativa después lleva a qué medidas tomar. Unos plantean que la solución está en mejorar la gestión y simplemente se soluciona el problema y como que se lleva todo al consumo. Después los países más ambiciosos dicen que esto es insostenible y tenemos que reducir la producción. Obviamente se habla mucho de las circunstancias nacionales, de las diferencias entre los países pero bueno un poco eso.



Soledad Aguilar: Bueno, y sé que vos estás representando a Unplastify, que es una organización que aboga por evitar los plásticos. Yo sé que aún no terminó la reunión, pero, ¿Cómo van evaluando el progreso hasta ahora de acuerdo a las prioridades de Unplastify?

Clara Subirachs: Como te decía el punto de reducir producción de polímeros plásticos primarios es el mayor desafío y realmente no sabemos cómo va a avanzar. No creo, sería muy difícil que avance algo muy ambicioso ahí, con suerte queda ese punto.

Después lo otro que estamos siguiendo obviamente es todo lo que es “plásticos problemáticos”, digamos plásticos de un solo uso. Que acá vemos que va a avanzar ese punto, pero lo que queda por definir es qué definiciones se le hace a estos plásticos problemáticos. Todavía no se definieron las definiciones de estos conceptos y también la lista de plásticos e incluir y también el tono de las de las medidas porque viste que varía mucho entre bueno, “hay que reducir”, “se debería reducir”, el grado de obligación, no? Si es optativo claro.

Soledad Aguilar: Perfecto. Y la división entre países digamos, porque yo nunca fui a una de estas reuniones, ¿Cuáles son los más progresistas? Digamos los que empujan por la agenda más cercana a la que aboga tu organización, los más ambiciosos digamos en términos ambientales y cuáles son los que están como siempre, tratando de frenar los avances.

Clara Subirachs: Sobre eso: las negociaciones que fueron esta semana son confidenciales al momento, entonces tanto detalle no se puede dar. Puedo decir un poco como vienen de los encuentros anteriores. En general está la diferencia entre los países productores de plástico y los países petroleros, que son obviamente los que más resisten a este instrumento porque son los que se pueden ver más perjudicados. Igual varía, no es que sí o sí los que tienen estas industrias resisten, pero bueno, las mayores resistencias vienen de ahí. Después los que muestran una posición más ambiciosa son los países africanos, el grupo africano actúa bastante consolidado promoviendo la reducción. Varios países de América Latina también tienen una postura bastante ambiciosa y bueno los pequeños Estados insulares, ellos obviamente son los que están promoviendo la mayor ambición porque son los que sufren más las consecuencias directas.

Soledad Aguilar: Bueno, queda clarísimo. Última pregunta para ir cerrando ahora, centrándonos en el tema del cambio climático, que es el que nos interesa a nosotros. Entendiendo que el tema de los plásticos no es sólo un tema de cambio climático porque también como dijiste, hay contaminación terrestre, hay problemas de biodiversidad etcétera, pero ahora yendo estrictamente al cambio climático, ¿en qué momento emiten gases de efecto invernadero los plásticos? o sea, ¿cuando hacemos nuestro inventario de gases de efecto invernadero, en qué momento los plásticos se convierten en un problema y cuál es la relevancia en términos de emisiones de gases efecto invernadero?.



Clara Subirachs: en términos de relevancia de emisiones se estima que los plásticos representan alrededor de entre el 3 y el 8% de las emisiones y se prevé que se dupliquen para 2060. Esto en relación con los índices de que la producción va a seguir aumentando, entonces las emisiones van a seguir aumentando. Después las emisiones son a lo largo de todo el ciclo de vida, pero obviamente, la mayor viene del proceso de extracción de combustibles fósiles. También en todo el proceso de la manufactura y también la anterior, o sea, todo lo que es transformación en resinas, utilizan bastante energía. Entonces ahí viene bastante el uso de la generación de emisiones y bueno y también en la disposición final. Todo lo que es en procesos de incineración se emite, en la gestión también.

Soledad Aguilar: entiendo entonces que las emisiones son a lo largo de todo el ciclo de vida del plástico por tanto me queda claro que lo importante es no generarlo o no producirlo con esa cantidad de uso de combustibles fósiles ya que son un derivado de la industria de los hidrocarburos. Pero una vez que ya están generados, es un tema que le interesa mucho a las ciudades que tienen que hacer la parte de la disposición final. Entendiendo que no es lo ideal llegar a este punto pero la realidad es que hoy los tenemos. ¿Cuáles son las opciones de disposición final que menos contaminan y que menos gases de efecto invernadero generan?

Clara Subirachs: Lo que plantean acá, quiénes más saben del tema es que hay mucha crítica a todo lo que es incineración y “waste to energy”, por todos los aspectos ya sea por la liberación de tóxicos, por el impacto que tienen salud, pero también por las emisiones que genera esa práctica. Plantean mucho que es lo que se le dice las “falsas soluciones”, porque fue lo que antes se instauraba mucho y se trae como una solución, pero al final termina generando más emisiones por todo lo que es el proceso con lo que es el material el plástico, y el proceso que genera como que no termina compensando, por lo que se plantea de bueno como estoy evitando generar otro tipo de energía acá compensa. Bueno, ese no es el caso, sino que se sigue teniendo un impacto y lo que se dice es que la mejor manera con el plástico es compactarlo. Yo, aclaro, no soy especialista, pero esto es como lo que lo que se dice de acá, pero bueno, en general se está promoviendo mucho que en el Tratado no se incluyen el tipo de soluciones como incineración o waste to energy porque no son soluciones a la problemática en ningún tipo de sentido ni desde la perspectiva del cambio climático, ni desde lo ambiental o social.

Soledad Aguilar: Osea que la alternativa sería el relleno sanitario bien manejado con el plástico compactado de alguna manera o usarlo para construir o para para poner debajo del pavimento.

Clara Subirachs: Sobre ese tipo de soluciones, la verdad que no sé tanto del tema pero ahí hay que volver a tener cuidado por el tema de los químicos que liberan los plásticos. Yo ahí no sé bien, qué pasa en el proceso cuando se lo lleva a estas alternativas. Pero sí que los



plásticos tienen 15.000 sustancias químicas y 3.000 son identificadas como tóxicas. Entonces en estos procesos también hay que pensar. Bueno, qué pasa con esto con estas sustancias cuando se usa el plástico luego para otras cosas como para asegurar que no termina teniendo un impacto para las personas que están alrededor.

Soledad Aguilar: Claro, clarísimo. Bueno, mucha suerte con el final de la reunión, vamos a esperar los resultados, a ver si los países logran llegar a este tratado. En términos de tiempos, ¿Cuándo esperan que se concluya este nuevo tratado sobre plásticos? ¿Hay alguna previsión?

Clara Subirachs: Osea hay un mandato. Estamos en el encuentro 4 de 5. A fin de año está el quinto encuentro y ahí debería estar terminado el documento el texto y en mayo del año que viene es la Conferencia Diplomática donde se adopta todo. Yo creería que va a suceder, eso hay que ver con qué texto porque falta muchísimo por definir, pero que algo va a terminar.

Soledad Aguilar: Perfecto. Bueno, muchísimas gracias, Clara por tu participación y por compartir tus conocimientos y suerte con el final de la reunión.

Clara Subirachs: Gracias Sole por la invitación.

Soledad Aguilar: Gracias por acompañarnos hoy. Si te gustó el episodio y te interesa escuchar más es muy importante para nosotros que nos pongas cinco estrellas, hagas clic en seguir o envíes este episodio a tus colegas y amigos. Diálogos Climáticos es producido y apoyado por profesores y alumnos de la Maestría en Derecho y Economía del Cambio Climático de FLACSO Argentina. En la producción, edición, y contenidos, Clara Subirachs, alumna de la Maestría. Si quieres saber más sobre la Maestría en Cambio Climático, nos puedes escribir a cambioclimático@flacso.org.ar. Muchas gracias.